

POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Wydział

Instytut

(Imię i nazwisko)

Zakład

adiunkt ze stopniem naukowym doktora

(Zajmowane stanowisko)

grupa pracowników badawczo-dydaktycznych

ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
za okres od roku do roku

A. DANE OGÓLNE

Data nawiązania stosunku pracy na obecnie zajmowanym stanowisku:

Opiekun naukowy:

Data wszczęcia postępowania habilitacyjnego:

Nazwa uczelni i wydziału:

Okres pobierania stypendium naukowego*:

Okres korzystania z urlopu naukowego* lub bezpłatnego*:

Staże, pobyty i szkolenia (w tym pedagogiczne) związane z wykonywaną pracą zawodową, odbyte w okresie sprawozdawczym:

Okres	Nazwa instytucji, miejscowość	Charakter studiów, szkolenia lub stażu	Określenie uzyskanego dokumentu

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone na studiach I i II stopnia, podyplomowych, doktoranckich oraz w Szkole Doktorskiej (przedmiot i rodzaj):
2. Ocena ogólna z ankiet studenckich (dotyczy wyłącznie ankiet które zostały wypełnione przez co najmniej 25% studentów przypisanych do zajęć)

Przedmiot	Liczba wypełnionych ankiet/liczba studentów przypisanych do zajęć	Stopień studiów/kierunek/rok akademicki	Średnia ocena

3. Promotorstwo prac dyplomowych (liczba prac, tytuły wyróżnionych prac i rodzaj wyróżnienia):

(B) _____

*niepotrzebne skreślić

4. Opieka nad studenckimi praktykami:
5. Działania na rzecz poprawy jakości działalności dydaktycznej (np. autorstwo materiałów dydaktycznych i ich dostępność; opieka nad kołami naukowymi; opieka nad szczególnie uzdolnionymi studentami; współautorstwo prac naukowych ze studentami; współpraca dydaktyczna z otoczeniem społeczno-gospodarczym; działania na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia; działania na rzecz infrastruktury dydaktycznej; współpraca ze szkołami średnimi; inne działania na rzecz doskonalenia dydaktyki):

C. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I WDROŻENIOWA

1. Przewidywany termin złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:
2. Dorobek publikacyjny (na podstawie SIN PP):

Liczba prac z listy ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki

Autorskie							
Współaut.							
Pkt.	max			...			min

Inne (wymienić):

3. Wdrożenia, patenty, zgłoszenia patentowe i wzory użytkowe (na podstawie SIN PP):
 4. Udział i kierowanie projektami (zleceniami):
- | Lp. | Tytuł projektu | Źródło finansowania | Rola w projekcie |
|-----|----------------|---------------------|------------------|
| 1. | | | |
5. Zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne:
 6. Inne osiągnięcia w działalności naukowej (w tym współpraca z zagranicą, nagrody, rozwój kadr):

D. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje na Uczelni:
2. Funkcje w instytucjach naukowych (z wyjątkiem innych uczelni):
3. Promocja Uczelni i jednostki (np. udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej; udział w projektach naukowych lub badawczo-rozwojowych; członkostwo we władzach międzynarodowych organizacji; pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego; członkostwo w zespołach eksperckich; udział we wdrożeniu międzynarodowych standardów jakości; udział w organizacji konferencji; współpraca naukowa i badawczo-rozwojowa z otoczeniem społeczno-gospodarczym; przedsięwzięcia na rzecz podnoszenia jakości działania i prestiżu wydziału i Uczelni):

(B) _____

*niepotrzebne skreślić

4. Inna działalność na rzecz Uczelni:
5. Inne osiągnięcia w działalności organizacyjnej:

Uwagi i komentarze:

Potwierdzam prawidłowość danych zestawionych w arkuszu oceny.

Oświadczam, że mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis ocenianego

E. OPINIA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (KIEROWNIK ZAKŁADU opinia powinna zawierać wszystkie raportowane osiągnięcia w punktach A,B,C,D)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis kierownika zakładu

F. OCENY

1. Ocena działalności dydaktycznej:

1.1 Parametryczna ocena działalności dydaktycznej

(B) _____
*niepotrzebne skreślić

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*	3 punkty*	4 punkty*	5 punktów*
------------	----------	-----------	-----------	-----------	------------

Poznań, dnia 20... roku

Podpis dyrektora instytutu

1.2 Eksperska ocena działalności dydaktycznej

-2 punkty*	-1 punkt*	0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	-----------	------------	----------	-----------

OCENA ŁĄCZNA – SUMA pkt 1.1 i 1.2

.....punkt/punktów*

Poznań, dnia 20... roku

Podpis dziekana

2. Ocena działalności naukowej i wdrożeniowej (dotyczy każdej dyscypliny reprezentowanej przez ocenianego):

2.1 Parametryczna ocena działalności naukowej i wdrożeniowej

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*	3 punkty*	4 punkty*
------------	----------	-----------	-----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku

Podpis dziekana

2.2 Eksperska ocena działalności naukowej i wdrożeniowej

-1 punkt*	0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
-----------	------------	----------	-----------

OCENA ŁĄCZNA – SUMA pkt 2.1 i 2.2

.....punkt/punktów*

Poznań, dnia 20... roku

Podpis dziekana

(B) _____
*niepotrzebne skreślić

3. Ocena działalności organizacyjnej:

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis dziekana**G. OCENA KOMISJI WYDZIAŁOWEJ**

Ocena: pozytywna**, negatywna**.

Uzasadnienie (niezbędne w przypadku oceny negatywnej):

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis dziekana

** ocena pozytywna gdy: $N \geq 2$ i $D \geq 2$ i $\Sigma \geq 8$;
 ocena negatywna gdy: $N \leq 1$ lub $D \leq 1$ lub $\Sigma \leq 7$;
 niepotrzebne skreślić.

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis ocenianego**H. DECYZJA REKTORA W PROCEDURZE ODWOŁAWCZEJ**

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....
Podpis rektora

(B) _____
 *niepotrzebne skreślić

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis ocenianego