

POLITECHNIKA POZNAŃSKA

Wydział

Instytut

(Imię i nazwisko)

Zakład

(Zajmowane stanowisko)

grupa pracowników badawczych

**ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
za okres od roku do roku**

A. DANE OGÓLNE

Data nawiązania stosunku pracy na obecnie zajmowanym stanowisku:

Opiekun naukowy/kierownik projektu:

B. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA I WDROŻENIOWA

1. Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej/ wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:
2. Dorobek publikacyjny (na podstawie SIN PP):

Liczba prac z listy ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki

Autorskie							
Współaut.							
Pkt.	max			...			min

Inne (wymienić):

3. Wdrożenia, patenty, zgłoszenia patentowe i wzory użytkowe (na podstawie SIN PP):

4. Udział i kierowanie projektami (zleceniami):

Lp.	Tytuł projektu	Źródło finansowania	Rola w projekcie
1.			

5. Zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne:

6. Inne osiągnięcia w działalności naukowej (w tym współpraca z zagranicą, nagrody, rozwój kadr):

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje na Uczelni:

(E) _____

*niepotrzebne skreślić

2. Funkcje w instytucjach naukowych (z wyjątkiem innych uczelni):

3. Promocja Uczelni i jednostki (np. udział w tworzeniu strategicznej infrastruktury badawczej; udział w projektach naukowych lub badawczo-rozwojowych; członkostwo we władzach międzynarodowych organizacji; pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego; członkostwo w zespołach eksperckich; udział we wdrożeniu międzynarodowych standardów jakości; udział w organizacji konferencji; współpraca naukowa i badawczo-rozwojowa z otoczeniem społeczno-gospodarczym; przedsięwzięcia na rzecz podnoszenia jakości działania i prestiżu wydziału i Uczelni):

4. Inna działalność na rzecz Uczelni:

5. Inne osiągnięcia w działalności organizacyjnej:

Uwagi i komentarze:

Potwierdzam prawidłowość danych zestawionych w arkuszu oceny.

Oświadczam, że mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis ocenianego

D. OPINIA BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO (KIEROWNIK ZAKŁADU/DYREKTOR INSTYTUTU/DZIEKAN* opinia powinna zawierać wszystkie raportowane osiągnięcia w punktach A, B, C)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Poznań, dnia 20... roku

.....

Podpis kierownika zakładu/
dyrektora instytutu/dziekana*

E. OCENY

(E) _____

*niepotrzebne skreślić

1. Ocena działalności naukowej i wdrożeniowej (dotyczy każdej dyscypliny reprezentowanej przez ocenianego):

1.1 Parametryczna ocena działalności naukowej i wdrożeniowej

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*	3 punkty*	4 punkty*
------------	----------	-----------	-----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis dziekana/prorektora ds. nauki*

1.2 Ekspertyczna ocena działalności naukowej i wdrożeniowej

-1 punkt*	0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
-----------	------------	----------	-----------

OCENA ŁĄCZNA – SUMA pkt 1.1 i 1.2

.....punkt/punktów*

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis dziekana/prorektora ds. nauki*

2. Ocena działalności organizacyjnej:

0 punktów*	1 punkt*	2 punkty*
------------	----------	-----------

Poznań, dnia 20... roku
 Podpis dziekana/
 prorektora ds. rozwoju i współpracy z gospodarką*

F. OCENA KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

Ocena: pozytywna**, negatywna**.

Uzasadnienie (niezbędne w przypadku oceny negatywnej):

.....

(E) _____

*niepotrzebne skreślić

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis Przewodniczącego Komisji/z-cy
 przewodniczącego Komisji (w przypad-
 ku oceny Dziekana)

** ocena pozytywna gdy: $N \geq 4$ i $\Sigma \geq 5$;
 ocena negatywna gdy: $N \leq 3$ lub $\Sigma \leq 4$;
 niepotrzebne skreślić.

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis ocenianego

G. DECYZJA REKTORA W PROCEDURZE ODWOŁAWCZEJ

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis rektora

Wynik oceny przyjmuję do wiadomości

Poznań, dnia 20... roku

.....
 Podpis ocenianego